

万智牌违规处理方针

2014 年7 月18 日生效

引言

《万智牌违规处理方针》此份文档，是用来在执法严格度（REL）为“竞争”或“专业”级别的比赛中发生违反规则事件时，为提供裁判适当的罚则与处理程序，并阐述其背后的原则。这是用来保护牌手免于犯下潜在的失误，也保护比赛本身的公正性。违反规则的行为通常应受处罚，否则规则将无法执行。执法严格度为一般等级的比赛使用《一般严格度下执法指南》。

本文件架构

此文件分为两个主要部份：一般定义和原则（第1节），以及违规（第2-4节）。违规分为一些主分类（游戏行动失误、比赛失误及举止违背运动道德），以及为特定违规进一步区分副分类。

欲知本文件中一些特别用语的定义，请参见《万智牌比赛规则》。

本文件以各种不同语言版本发行。若英语版本与非英文版本之间有相异之处，参与比赛者必须依据英文版本来诠释违规处理方针。

此文件系定期更新。欲知最新版本，请参观这个网页：<http://www.wizards.com/wpn/Events/Rules.aspx>。

目录

引言	1
本文件架构	1
目录	2
1. 一般原则	3
1.1. 执法严格度 (REL) 的定义	3
1.2. 各式处罚之定义	4
1.3. 应用处罚	5
2. 游戏行动失误	6
2.1. 游戏行动失误~遗漏触发	6
2.2. 游戏行动失误~额外看牌	8
2.3. 游戏行动失误~额外抓牌	8
2.4. 游戏行动失误~游戏开始时不当抓牌	9
2.5. 游戏行动失误~违反游戏规则	9
2.6. 游戏行动失误~未维护游戏状态	10
3. 比赛失误	11
3.1. 比赛失误~迟到	11
3.2. 比赛失误~外来协助	11
3.3. 比赛失误~游戏进行过慢	12
3.4. 比赛失误~未充分洗牌	12
3.5. 比赛失误~套牌 / 套牌登记表问题	13
3.6. 比赛失误~违反限制赛流程	14
3.7. 比赛失误~违反交流原则	14
3.8. 比赛失误~有记号的牌	15
4. 举止违背运动道德	16
4.1. 举止违背运动道德~轻微	16
4.2. 举止违背运动道德~严重	16
4.3. 举止违背运动道德~不当决定胜方	17
4.4. 举止违背运动道德~贿赂与赌博	17
4.5. 举止违背运动道德~攻击性举止	18
4.6. 举止违背运动道德~窃取比赛用品	18
4.7. 举止违背运动道德~拖延	20
4.8. 举止违背运动道德~作弊	20
附录 A~处罚快速查询	21
附录 B~重要赛事的执法严格度	21
附录 C~与之前版本的更动	22

1. 一般原则

裁判是中立的裁决者，也是政策与规则的执法者。通常情况下，裁判不应干预游戏的进行，但在此数类情况下，裁判应及时介入：裁判认为已有人违反规则，抱有顾虑或疑问的牌手请求协助，或裁判希望防止局势恶化。裁判并不会阻止游戏失误的发生，而是会去解决已发生之失误，处罚违反规则 and 政策的牌手，并以身体力行和交际手腕来宣导公平的比赛和运动道德。为避免或预防游戏之外的失误发生，裁判可以介入。

以该场比赛的执法严格度（REL）为基准，所有牌手都会受到平等的对待。对某牌手过去作为的认知，并不会影响对违规的认定或是处罚的采用，但是有可能影响调查的方式。比赛的执法严格度界定了此比赛预期参赛牌手对于规则和政策的了解程度，以及游戏的技术水准。

若因某牌手曾经参加过专业等级的比赛，就以不同的态度对待他的话，便表示没有让每个牌手都有相同的标准，进而造成依裁判对牌手背景熟悉与否而做出不一致的规则解释。专业牌手参与一般等级执法严格度的比赛时，不该被认定是以高水平的技术来对抗经验较少且对规则不熟的牌手。

处罚的目的是为了避免牌手在往后犯下类似的失误。为达成此目标，必须向该牌手解释所违反之规则或政策，使处罚有其教育意义。处罚的效果也包括教育比赛中其他牌手并造成警惕，且会用来持续记录牌手的行为。

对违规的处罚严重程度基于以下因素：

- 滥用的可能性（或是行为曝光的风险）。
- 该牌手在此比赛中累犯。
- 在发现、调查和解决的过程中，此问题造成的干扰多寡（对时间和对人力的影响）。

只有主审才有权力不依此方针来作处罚。除非在重大且特殊的状况中，或是没有可供运用的指导原则，否则主审都不该背离此方针的处理流程。重大且特殊的状况很少见——桌子垮掉、补充包内含其他系列的牌等等。执法严格度、比赛的回合、牌手的经验高低和年龄、特别想教育该牌手，以及裁判的等级，均**不算**是特殊状况。如果其他裁判认为有理由不遵循罚则方针，则必须请示主审。

裁判的举止应该以协助牌手为出发点，并维持比赛的统一与公平。应该鼓励牌手尽量多利用裁判，且在需要请裁判协助时也不用犹豫。如果牌手犯规后自行发现此状况，并且立刻在自己可能从犯规中获益之前通知裁判，则主审可以选择减轻罚则（且不算作未遵循此方针），不过仍然应依照所建议的流程来修正失误。举例来说，牌手将套牌拿给对手洗牌，并且在替对手的套牌切牌时，发现自己某张应该要放在套牌中的牌还混在前一盘游戏的放逐区里。如果他立刻通知裁判，则主审可以选择判一个警告，而不是判一盘负。

裁判也是常人，也会犯下错误。若裁判确实出现了失误，他应承认错误，向牌手致歉，且如果发现尚属及时，还应该进行修正。若是由于裁判给予的错误信息导致牌手犯下违规，主审有权将罚则降级。举例来说，某牌手询问裁判某张牌是否在该赛制中合法时，裁判回答他说“是”；此后当该牌手的这套牌因为这张牌之故被判为非法套牌时，主审应依照正常的规程来修正此套牌登记表，但可以将罚则降级为“警告”，因为是由于裁判的失误直接导致了此违规行为的发生。

1.1. 执法严格度（REL）的定义

执法严格度的用途，是让牌手和裁判对于此比赛的规则执法严厉与否、正确进行游戏的水准以及使用的程序，能够先有所预期。

比赛的执法严格度应该配合所提供的奖品，以及牌手为参赛所可能花费的路程来增加。远道而来参赛的牌手，通常会希望比赛更具竞争性；他们更期望看到一场能够严格遵守游戏规则及处理程序的正规比赛。比赛的执法严格度正是此点的反映。

一般级别

一般的比赛主要是为了娱乐和社交，而非铁面无私。大部分的比赛都是采用这个等级，除非比赛提供了一定程度的奖品或是邀请资格。对牌手的期待是应该知道大部分的游戏规则，可能听过一些比赛政策或知道哪些事情“很不好”，但通常是以类似自己在家玩的方式来比赛。牌手还是有责任去遵循规则，但所强调的主要在于教育性和运动道德，而不是技术上的精确无误。在此类赛事中处理牌手违规行为的细则，由《一般严格度下执法指南》此份文档详述。

竞争级别

竞争等级的比赛通常指有着高额奖金，或有专业赛邀请资格的比赛。对牌手的要求是了解游戏规则（但不需要到详尽的地步）并熟悉竞赛政策和流程，但是无意的失误不会导致严厉的处罚。为了保护所有牌手的乐趣，这类比赛要尽力维持一致性，也要了解并非所有牌手都十分清楚专业级比赛的架构、适当的流程，以及规则。

专业级别

专业等级的比赛会提供高额的奖金、声望和其他福利，吸引牌手不远千里而来。这些比赛和竞争等级的比赛比起来，更要求牌手具备高水准的行为和精确的游戏动作。

1.2. 各式处罚之定义

注意

注意是指对牌手的口头告诫。这是可以给予的最小处罚。注意使用于轻微失误的行动或是干扰，以简单话语便能修正这些行为或状况。也适用于一般等级比赛时常见、且牌手因此获利之可能性甚低的失误。作出注意判决时不需要给予延长延长时间，但需要多一些时间来解决的注意判决则应该升级为警告。有累犯之虞的注意处罚，必须在该场比赛中留下纪录。

作出此种处罚时并不需要对手提及“注意”的字眼。在累犯而考虑违规升级的状况下，任何对牌手的口头告诫，即使没有让牌手清楚地了解那是给予正式的关注，也会视为是一次注意。

警告

警告是有正式记录的处罚。警告使用于不正确的行动，且需要些许时间来执行修正的流程。其目的是用来针对已产生的问题，警示相关裁判和牌手，并将此违规在 DCI 处罚数据库中留下永久记录。如果解释规则花费超过一分钟的时间，则要给予延长时间。

一盘负

当发生此类情形时，应给予一盘负的判罚：对犯规的修正需花费大量的时间，可能拖延整个比赛进行，或对比赛产生显著的影响；因实质干扰之故导致游戏无法继续进行。此判罚也适用于让牌手因此获利之可能性较高的情况。

一盘负处罚会立刻结束目前这一盘游戏，犯下此违规的牌手在对局纪录上会视为是输掉一盘。如果还有下一盘，则得到一盘负处罚的牌手选择下一盘是否要先手。如果在对局开始之前就得到一盘负处罚，则本盘游戏之所有牌手在第一盘开始之前都不能使用备牌（如果该比赛有使用备牌）。

一盘负处罚适用于发生犯规的该盘游戏，倘若牌手已经结束该盘游戏，或是比赛正进行到两局之间，则一盘负适用于该牌手的下一盘游戏。如果某牌手得到一盘负判决的同时，他的对手得到一局负判决，则此一盘负处罚将顺延到下一局。同时发生的多个一盘负处罚同时生效，即使这将导致某牌手赢得此局也是一样。同时发生多个一盘负处罚时，若没有牌手赢得较多盘游戏，则即使这对局的游戏次数会因此增加也没关系。即使此牌手在比赛中弃权，他还是会得到一盘负的处罚；如果是在两场对局间给予此处罚，则即使牌手没有被配对到下一局，他还是得到此处罚。

一局负

一局负是严厉的处罚，通常用于对局无法于时限内完成或时对局本身被干扰无法完成的情况。

一局负的处罚应该适用于发生违规的该对局，倘若牌手已经结束该对局，则应将一局负适用于该牌手的下次对局。即使此牌手在比赛中弃权，虽然他们不会出现在下一局的配对中，还是会得到一局负的处罚。

取消资格

取消资格处罚用于伤害比赛之公正性，或是严重举止违背运动道德的行为。

并不是只有参与比赛的牌手才会得到取消资格的处罚。旁观者和其他观众都有可能。如果发生这种情况，则必须使用威世智比赛回报程序（Wizards Event Reporter, “WER”）将他们输入至此比赛，使之可以被取消资格并回报给 DCI。

给予取消资格的处罚可以不需要行为上的证据，只要主审研判有明显的信息，足以相信此比赛的公正性可能受到损害即可。建议主审在回报时反应这个事实。

此处罚生效时，牌手输掉目前正在进行的该局，然后将牌手退出比赛。如果牌手在他被取消资格之前就已获得奖品，则他可以保留那些奖品，但不会再得到其他本来应得的奖品或奖赏。主审必须将所有取消资格的处罚利用裁判中心（<http://judge.wizards.com>）的“调查”选项回报给调查负责人。

当比赛中有牌手被取消资格时，该牌手会被移出比赛，并且不会出现在比赛排名上。这代表排名比这些牌手低的选手，会因此在排名上前进一位，并获得新排名所应当给予的奖励。如果取消资格的处罚是发生在比赛赛程划分（Cut）之后，则牌手虽然排名上有进位，但是不会递补来进行后续的比赛。例如，有位牌手在专业资格赛（PTQ）的四分之一决赛中被判了取消资格，之前排名在第九名的牌手并不能加入八强的单淘汰赛中进行比赛，但是在最后的排名上会前进到第八名。

1.3. 应用处罚

任何级别高于“注意”的处罚，都必须记录在比赛报告当中，以在 DCI 处罚数据库中留下永久记录。此外，任何级别高于“一盘负”处罚（含“一盘负”）都必须回报给主审，并建议仅由主审来作这类的判罚（迟到（3.1）和套牌失误（3.5）此两项违规除外）。

作出任何处罚时，裁判都必须对涉及该违规的牌手们解释修正状况的流程，以及其处罚。如果主审选择不遵循违规处理方针，则主审应解释标准的罚则，以及不遵循的理由。

有些罚则会在基本的处罚之外，包括额外叙述修正此犯规的流程的叙述。这些流程是用以保护工作人员免于不公正、偏见或是偏袒的指控。如果裁判的规则解释和引用的内容一致，而牌手还有所抱怨，则“指控该裁判不公”此事会变成“指控方针不公”。裁判若不遵循这些流程，可能会引来相关牌手或是旁观者对裁判的指控。

这些流程不会也不该考虑游戏进行过的部分、游戏目前的状况，或是谁会因此流程与所连带的处罚而得到策略上的好处。此流程只是试图要“修复”游戏的状况，遗漏一个小细节或是表现出对某牌手的偏袒（即使不是有意的），都不是好主意。

不相关的违规同时发生或是在同时被发现，就必须要有个别的来处罚；但如果基础根据是相同的，则只有最严重的那个会生效。如果第一个处罚会让第二个无法在此局生效（例如一局负判决连同一盘负判决），则最严重的处罚会最先生效，比较轻微的则顺延到下一局。

某些违反比赛规则的情事并不会符合任何一个违规的准则。许多牌手会犯下的轻微违规时蓄意的、却未被定义为特定的违规，则可先以注意来处理。如果牌手依然故我，则裁判必须告知牌手切勿再犯，并将往后的类似行为作为“举止违背运动道德~轻微”处理。

2. 游戏行动失误

游戏行动失误是以不正确或不精准的行动来进行游戏，而导致违反《万智牌完整规则》的结果。许多违规都属于此类情况，但不可能全数详列。以下的方针是设计给裁判参考的构架，用来决定如何处理游戏行动失误。

大部分游戏行动失误的违规都假设该违规是无意间发生的。假如裁判认为系蓄意造成该失误，则应该先考虑此违规是否属于“举止违背运动道德~作弊”。

双方牌手都必须维护游戏规则，并且对于公开信息相关之可能发生的失误，都有同等的责任。若发生失误，即使所判的处罚与为了修正此违规所采取的流程会对其中一方有利，也不该为此评估或更改决定。另外，对于大多数游戏行动失误而言，如果牌手没有在应当注意到的合理时间内发现相关错误，则相应的队友和对手会得到“游戏行动失误~未维护游戏状态”的处罚。在多人赛中出现这种情况时，除了犯规牌手以外的所有人都会得到此判决。

第三次或更多次犯下同类型游戏行动失误，则应升级为一盘负。对于历时多日的比赛而言，牌手当天的此类违规处罚累积计数会在一天的比赛结束之后清零。

如果游戏的进行方式足以让双方牌手明了，但旁观者看来可能会混淆不清，则建议裁判去要求牌手让情况更加清楚，但不要给予任何处罚。

2.1. 游戏行动失误~遗漏触发

定义

处罚
警告*

某个触发式异能触发，但于该异能将首度对游戏产生可见影响时，操控该异能的牌手未能表明自己认识到此触发的存在。

根据不同的触发对游戏产生之影响不同，牌手需要表明自己认识触发存在的最迟时点也有所差异：

- **对于需要其操控者选择目标（注记“目标对手”者除外）、模式，或具在将异能放进堆叠时便需作出决定之其他选择的触发式异能而言：**其操控者必须在其下一次让出优先权之前宣告该些决定。
- **对于会对游戏的可见状态（包括牌手的总生命）产生影响，或是需要在结算时作出决定的触发式异能而言：**其操控者在执行只有在该触发式异能结算完毕之后才有可能进行的任何游戏动作（例如施放法术咒语或明确表示自己进入下一个步骤或阶段）之前，就必须作出与此类触发式异能相对应的实际动作，或确实表明自己所采取的行动或作出的最终决定。请注意，施放瞬间咒语或起动异能这类动作并不表明牌手已遗忘触发式异能，因为在此情况下该触发式异能可能仍在堆叠之上。
- **对于改变了游戏规则的触发式异能而言：**其操控者必须在对手执行因此变为不合法的动作时阻止之。
- **对于会以不可见的方式对游戏状态产生影响的触发式异能而言：**其操控者必须于此类触发首度对游戏的可见状态造成影响时，作出实际动作或确实表明自己所采取的动作。

只要牌手履行了上述各项义务的任意一项，或是牌手已通过其他方式表明自己认识到该触发的存在，由此产生的其他问题便应按照“游戏行动失误~违反游戏规则”来处理。

对于只会产生延时触发式异能，而没有其他效应的触发式异能而言，此类触发会自动结算，牌手不需特别指出此类触发的存在。牌手必须在恰当的时点，表明自己认识到因此产生之延时触发式异能的存在。对于只会产生咒语或异能之一或数个复制品，而没有其他效应的触发式异能（例如风暴或暗码）而言，此类触发会自动结算，但牌手仍需依照上文所述的要求，在相应时点表明自己认识到由此产生之各物件的存在（就算此类物件不属于触发式异能也是一样）。

牌手不得通过执行游戏动作或其他贸然推进游戏进程的手段，以致使对手遗漏由其操控的触发式异能。举例来说，若某牌手没等其对手表明某触发式异能的存在，便径直在自己的抓牌步骤中抓了牌，则该触发式

异能的操控者仍有机会在此时根据上文之叙述，于相对应的时点指出该触发的存在，以履行相应的义务。同时，在判断牌手是否遗漏触发时，次序不当的行事顺序之相关规则（MTR 第 4.3 节）亦应纳入考量，这部分规则专门用于厘清牌手以一系列动作结算堆叠上多个物件，但顺序并非完全正确的情况产生的各类问题。

如果某个触发式异能不会对游戏造成影响，则就算牌手没有认识到此触发的存在，也不会算作违规。举例来说，若某触发式异能的效应要求此异能的操控者牺牲一个生物，则未操控生物的牌手并不需要特别指出该触发的存在。

范例

- A. 恶名骑士/Knight of Infamy（2/1 生物，具颂威异能）单独攻击。其操控者说“中两点。”
- B. 牌手忘记从已延缓的咒语上移去最后一个计时指示物，并在其抓牌步骤中抓了一张牌。
- C. 牌手施放了俄佐立逮捕人/Azorius Arrester，但并未为其触发式异能选择目标，遗忘了此触发。等到施放另外一个咒语的时候，他才发现自己遗忘了此触发。
- D. 在战斗结束的时候，牌手忘记放逐圣沙弗的游魂/Geist of Saint Traft 产生的天使衍生物。等到下一个回合宣告阻挡的时候，她才发现这个失误。

原则

触发式异能属于常见异能，且其机制较为隐蔽，因此不应在牌手忘记处理该类异能时即对其采取严厉的惩罚措施。牌手应记得属于自己的触发式异能；蓄意忽略触发式异能的行为应视作“举止违背运动道德~作弊”（除非该异能如上文所述，对游戏没有任何影响）。就算在异能宣告或结算的时候，需要对手进行相应选择，该异能的操控者也应对此负责，确保对手作出恰当的决定或执行了合适的动作。对手不需指出不由自己操控的遗漏触发，不过如果他们希望指出的话，也可以如此作。

除非有迹象表明触发式异能已遭遗忘，否则应视作牌手始终记得触发式异能的存在，同时触发式异能对游戏状态产生的影响也有可能不会即刻显现出来。对于对手而言，虽然无须指出触发式异能这点对己有利，但这并不意味着可以主动致使他人遗漏触发。如果对手要求知道某个触发式异能的确切触发时机，或需要了解可能会受到已结算之触发式异能影响的某个游戏物件的详细信息，则该牌手便可能需要在该异能的操控者尚未表明自己认识到该异能存在的情况下，提前指出这个触发式异能。

遗漏了触发式异能的操控者仅会于此触发式异能判断为“通常认为对其操控牌手不利”的情况下，才会受到“警告”的处罚。在判断异能性质时，不应考虑当前的游戏状态，但对于对等触发的异能而言（例如嚎叫的矿井/Howling Mine），则可根据当前受其影响的牌手来判断此异能是否属于通常认为之不利异能。无论是否需要给予“警告”的处罚，都不会对此状况执行进一步的修正带来影响。不操控该异能的牌手不会受到“未能维护游戏状态”的处罚。

除非认为应给予警告，或有理由怀疑异能的操控者系蓄意遗忘自己的触发，否则裁判在观察到牌手遗漏触发时不应干预比赛。

进一步的修正

如果该触发式异能指示指定了某个预设的动作，且此动作包含其操控者应作的某个选择（通常是“若你未如此作…”或“除非…”），则结算之并认为牌手选择执行此预设的动作。如果该触发式异能属于会改变某物件所在区域的延时触发式异能，则结算之。对于这两类异能而言，其结算的时机由对手来选择：在下次将有牌手获得优先权时结算，或是在下一个阶段开始时当有牌手将获得优先权时结算。这两类异能的持续时限均不会结束，且不论从其原本应触发的时间起过去了多久，均应进行修正。

如果该触发所产生之效应的持续时限已结束，或遗漏触发此事发生的时点是在一个或数个回合之前，则令牌手继续进行游戏。

如果该触发式异能不属于前面两段所述之情况，则由对手选择是否要将该触发式异能加入堆叠。如果要将异能加入堆叠，则将该异能插入堆叠中其原本应处的位置（若能如此作）或是堆叠底。牌手在为该异能作

选择时，不得涉及于此异能原本应触发的时点尚不在相应区域当中的物件。举例来说，如果该异能令牌手牺牲一个生物，则该牌手不得牺牲于此异能本应触发之时点尚不在战场上的生物。

2.2. 游戏行动失误～额外看牌

定义

处罚
警告

牌手看到了他们不应能够检视的牌。当牌手能够观察到非公开牌张的牌面，或是将一张牌移动至离牌库有显著距离、但还没有让该牌接触到其手上的其他牌，他就算是看了一张牌。这包含手脚笨拙所导致的失误、或是在将牌置入手牌之前发现的失误。一旦将牌放进手中，或是将牌移开牌库之后又做了其他的游戏动作，该牌手的犯规便不会是额外看牌。

如果牌手抓牌时为了计数他将要抓的牌数量，而将牌面朝下地置于桌面上（没有看牌），这并不算是额外看牌。

在同一动作或同一系列动作中看到了一张牌或数张牌，此处罚也只适用一次。

范例

- A. 牌手在洗对手套牌时意外地翻开（掉落，翻转）一张牌。
- B. 牌手抓牌时多翻开了一张牌。
- C. 牌手在将套牌给对手洗或切时看到了牌库底的牌。
- D. 牌手起动已经不在战场上的师范占卜陀螺/Sensei's Diving Top，并在失误被发现之前看了三张牌。

原则

牌手容易不慎看到多余的牌。额外抓牌则属于不同且较严重的游戏行动失误。

牌手不应该利用此处罚来得到“免费洗牌”，或是企图将不想抓的牌洗到别处去；如此会被视为是“举止违背运动道德～作弊”。牌手也不应该将此处罚当作拖延的手段。由于套牌都已经充分随机化，所以将展示的牌洗回去并不会造成太大的影响。

进一步的修正

牌手必须将套牌已随机化的部份洗牌（包含被看见的那些牌，如果它们也属于牌库里已随机的部分）。这必须先判定套牌的哪些部分尚未随机化，例如在牌库顶或底那些已经被操作过的牌，将它们区隔开来。一旦套牌洗过之后，任何被操作过的牌必须被放回它们正确的位置。

在洗牌之前必须要确认牌库里面没有“规则上该被知道”的牌。询问双方牌手来确认此事，然后检查他们的坟墓场、放逐和战场，看看是否有可以操作牌库的牌，像是脑力激荡/Brainstorm和拥有占卜机制的牌。

2.3. 游戏行动失误～额外抓牌

定义

处罚
一盘负

某牌手非法地将一张或数张牌放进手中，且在他执行令其将牌放入手中的指示或动作此前一刻，并未犯下其他游戏行动失误或违反交流原则，并且也非因以不当顺序结算堆叠物件之故而额外将牌放入手中。如果牌手在抓牌之前，曾得到其对手的确认（包括在应抓牌数多于一张时，确认所抓张数的情况），则其违规行为便不属于“额外抓牌”。

此外，如果牌手的手牌较应有数目为多，但他又无法说明多余牌张之来源，则此种情况亦属于额外抓牌。

范例

- A. 牌手施放 Ancestral Recall 之后抓了 4 张牌。

- B. 牌手忘记嚎叫的矿井/Howling Mine 已不在战场，而为了它抓牌。
- C. 牌手已经抓起他这回合应抓的牌，一会之后又再抓了一张。
- D. 牌手没有将受到致命伤害的生物放进坟墓场，而是放进了手中。

原则

虽然此失误很容易是出自意外，但是不被对手发现的可能性很高，所以必须适用高等级的处罚。如果在将该牌放入手中之前，所有牌手皆都知道该牌之特征，且该牌可在不严重影响游戏进行的情况下，移回正确的区域，则应如此做且将处罚降为警告。

2.4. 游戏行动失误～游戏开始时不当抓牌

定义

处罚
警告

牌手在抓起手牌时发生失误，或先手牌手未略过其第一个抓牌步骤。如果犯下此违规的牌手进行了其他游戏动作，则其违规便属于“额外抓牌”。

范例

- A. 牌手在游戏开始时抓了八张牌（而不是七张）。
- B. 牌手在游戏开始时再调度后抓了七张牌（而不是六张）。
- C. 先手牌手未略过其第一个抓牌步骤。
- D. 已决定不进行再调度的牌手看到对手再调度之后也进行再调度。

原则

这通常是轻微的违规，应该给予相当轻微的处罚。让该牌手的手牌比应有的数量少一张，是既快又简单的解决之道，而且假如他正需要重洗牌并重抓手牌，也可避免让他从中得到好处。

进一步的修正

假如牌手抓的牌过少，他必须抓到正确的数量为止。若不属于前述情形，则随机从其手上选择若干牌，其数量为多抓之张数再加一张，将这些牌从手牌中移除并洗入该牌手的牌库中。该牌手之后依然可以选择要执行再调度。

2.5. 游戏行动失误～违反游戏规则

定义

处罚
警告

此违规涵盖了大多数关于牌手发生失误，或是没有正确的执行游戏程序而造成的游戏状况。这也用来处理违反完整规则、且未包含在其他游戏行动失误中的违规。

如属于对手无法验证动作之合法性的失误，则应升级其处罚。此类失误包括不当地使用非公开信息，如变身异能，或是在需要展示牌来证明所作之选择为合法时未能展示。如果在触犯此违规后，需要验证相关合法性之信息仍处于可清晰辨识的位置（如位于牌手的牌库顶或为唯一手牌），则不需升级处罚，但仍需展示该信息（若有可能的话）。

范例

- A. 牌手支付{三}{白}来施放神之愤怒/Wrath of God（正确费用为{二}{白}{白}）。
- B. 牌手没有让每回合都必须攻击的生物来进行攻击。
- C. 牌手没有将受到致命伤害的生物放进坟墓场，且在数个回合之后才发现。
- D. 万物使者/Voice of All 在战场上，当初应该选择颜色时却没有选。
- E. 牌手施放脑力激荡/Brainstorm，却忘记将两张牌放回牌库顶。

原则

虽然违反游戏规则通常是归咎于其中一位牌手，但此类情况通常是公开地发生，且双方牌手都应留意游戏中所发生的事情。处理者应尝试去“修复”这些失误，但很重要的一点是：不论这些失误对游戏有多少影响，处理方式都必须一致。

进一步的修正

如果失误是在牌手理应注意到的合理时间内发现，且状况单纯得足以安全倒回、又不对游戏过程造成太大的干扰，则裁判可以在主审的允许之下将游戏倒回至失误发生的时间点。每个进行过的行动都会被取消，直到游戏来到发生失误之前的那个时间点。将误放入手上的牌移回原本的区域（若非所有牌手都能辨认出哪些是误抓的牌，则在其中随机选择一张）。一旦游戏倒回之后，便从该时间点继续进行。

如果错误没有在合理时间内发现；或是无法倒回；或是复杂得会影响游戏过程而难以倒回，则裁判在执行状态动作之后，应保留目前的游戏状态，且不做任何形式的“修复”——不是一次全部倒回，就是完全不倒退，但以下情况为例外：

- 如果某牌手并未替在战场上的永久物作出必要的选择，或是作出的选择不合法，则该牌手重新作出一个符合游戏规则的选择。
- 如果某牌手忘记抓牌、弃牌或忘记将牌从手上移至其他区域，则该牌手如此作。
- 如果要改变区域的物件被置于错误区域，且该物件所有牌手均可辨识，并且还在失误发生之后的一个回合之内，则将该物件放入正确的区域。

如果是由牌手操控的效应要求对手执行动作，而对手未能正确执行的情况，则双方均会犯下“游戏行动失误~违反游戏规则”。例如，如果牌手向对手的生物施放流放之境/Path to Exile，且该对手将此生物放进坟墓场，则双方牌手均犯下本违规。

2.6. 游戏行动失误~未维护游戏状态

定义

在处理不由自己操控之效应或异能的时候，牌手容许游戏中的其他牌手犯下了游戏行动失误，且前者没有立刻指出该错误。如果裁判认为牌手系出于“此状况对己方有利”，或是“希望等到战略上对己方更有利的时候再提出”这一类的考量，而蓄意未指出其他牌手之违规行为，则应考虑适用“举止违背运动道德~作弊”之违规。未指出对手之触发式异能的行为不属于“未维护游戏状态”。

处罚
警告

范例

- A. 牌手的对手忘了展示处世导师/Worldly Tutor 所搜寻的牌。但到了回合结束才被注意到。
- B. 牌手没注意到对手的穿山甲外衣/Armadillo Cloak 结附在了具反绿保护异能的生物上。

原则

如果失误能在有牌手能够藉此获得优势之前发现，则对于接下来游戏状态的伤害就会减少许多。如果失误持续下去，对手必然也有错，因为他也没有去注意到该失误。此处罚通常不会升级，因为倘若牌手认为自己呼叫裁判后反而会给自己招致严厉处罚，牌手便不会不愿如此作。

3. 比赛失误

比赛失误指的是违反《万智牌比赛规则》之违规行为。假如裁判认为牌手系蓄意造成该失误，则应该首先考虑适用“举止违背运动道德~作弊”此违规。（先前版本的《违规处理方针》于下文各节当中均提及应蓄意违反各类违规的处理方式；在现版本当中，除了“游戏进行过慢”之外，所有蓄意违反本节当中其他违规的行为均应按可能违反“举止违背运动道德~作弊”的情况进行处理。）

如果是第二次或更多次犯下同类型的比赛失误而受到警告，则升级为一盘负。

3.1. 比赛失误~迟到

定义

牌手没有遵守公告的时间限制。

范例

- A. 牌手在一局开始五分钟后才到他的座位。
- B. 牌手在裁判或主办人规定的时间之后才交出套牌登记表。
- C. 牌手遗失了他的套牌，且必须在对局开始之后找寻替代的牌。
- D. 一位牌手坐错桌，并且跟错误的对手进行对局。

原则

牌手有责任准时抵达正确的对局桌，以及在规定的时间内完成登记。

进一步的修正

假如一局提前开始，而牌手在原先宣布的开始时间之前到达，则不应处以迟到的处罚。在竞争等级的比赛中，比赛主办人可以自行决定判处“迟到”此违规的额外等待时限，并向参赛牌手宣布。否则，在此局开始的同时就要给予一盘负的处罚。如果牌手在一局开始 10 分钟之后才入座，则将得到一局负的处罚；且除非他在该局结束之前向主审或记分员报到，否则将视为从比赛中弃权。应根据迟到耽误时间的长短，给予牌手相应的补时。

3.2. 比赛失误~外来协助

定义

牌手、旁观者或是其他参与比赛的人出现下述行为：

- A. 牌手在已经入座准备开始对局之后，寻求关于自己对局之游戏建议或未公开信息。
- B. 在牌手已经入座准备开始对局之后，给予牌手游戏建议或未公开信息。
- C. 在游戏之中，参阅在此对局开始之前所记录的笔记（Oracle 牌张内文叙述页面除外）。

这些准则也适用于限制赛中构组套牌及轮抽的部份。此外，轮抽当中不能做任何种类的笔记。某些团队赛制的比赛中包含了额外的交流规则；这可能会修改此违规的定义。

在当前对局以外时间记录的笔记，只能在两盘游戏之间参阅，并且此牌手开始对局时便应该已持有该笔记。

范例

- A. 牌手在游戏中参阅他在比赛之前作好的游戏笔记。
- B. 旁观者在某牌手没有要求的情况下为他指出正确的行动。

处罚
一盘负

处罚
一局负

原则

比赛测试的是牌手的技术，而非接收外来建议或指导的能力。任何来自外部来源的策略建议、行动建议或是构组建议都视为是外来协助。

牌上面的图样加工，包括间接地提供轻微策略信息的简短文字，均可以接受且不会认定为笔记。详细指示或复杂的策略建议不能写在牌上。在比赛中，主审是判定哪些牌与笔记可以接受的最终仲裁者。没有参与比赛的旁观者若是犯下此违规，可以要求他离开会场。

3.3. 比赛失误～游戏进行过慢

定义

处罚
警告

牌手在超过完成游戏中动作所需时间超过了合理的时长。如果裁判相信牌手是蓄意进行过慢，来取得时间限制上的优势，则此违规应为“举止违背运动道德～拖延”。

如果牌手在重复执行循环回圈时，不能准确说出该操作反复进行的次数及最终所期望的游戏状态，此情况亦属于游戏进行过慢。

范例

- A. 牌手在游戏状态没有大幅改变的情况下，不停地检视对手的坟墓场。
- B. 牌手在思想溢血/Thought Hemorrhage 结算时，花时间将对手套牌的内容全部写下来。
- C. 在两盘游戏之间，牌手花费了过多的时间来洗牌。
- D. 牌手离开座位去检视排名，或是没有工作人员的允许而前往洗手间。

原则

所有牌手都有迅速进行游戏的责任，以让对手不会因为时间限制而有明显的不利。牌手可能会无意间进行游戏过慢。对牌手说“我希望能进行的快速一点”通常就够了，而也只需要如此处理。再进一步的进行过慢就必须给予处罚。

进一步的修正

若对局超出时间限制的话，双方牌手会各得到一个延长回合。如果是双方都有多位牌手的比赛（例如双头巨人），则每个队伍都只会得到一个延长回合。此延长回合会先于对局结束流程发生，且会在已有的任何补时结束之后才开始计算。

正在进行延长回合的对局不该再给予延长回合，不过还是要给予警告。

如果此游戏进行过慢的情况已经明显影响到对局的结果，主审可以升级处罚。

3.4. 比赛失误～未充分洗牌

定义

处罚
警告

牌手在将自己的套牌交给对手之前，非蓄意地未将其套牌或套牌某部分充分洗牌。如果裁判相信牌手可以知道其套牌中某些牌的位置或是分布情况，便可认为牌手未将此套牌洗牌。

范例

- A. 牌手在搜寻一张牌之后忘了洗他的牌库。
- B. 牌手搜寻一张牌，然后只作一次交错洗牌（riffle-shuffle）就将牌库交给对手。
- C. 牌手没有将因结算倾曳而展示的部分牌库洗牌。

原则

牌手在有必要和被要求时，必须要彻底地将其套牌洗牌；且应要有随机化的技术和对何谓“随机化”的认知。由于对手在该牌手洗牌之后也有机会洗牌，若是能够确实遵守此项比赛方针，则牌手得到利益的可能性会降低。

只要可能看见套牌内容，包括洗牌之间，即使牌手只知道一两张牌的位置，该套牌都会不再是随机化。牌手在洗牌时必须注意不要将牌展示给自己、队友或是对手看。

牌手应使用多种方式洗牌；只使用有规律的分堆洗牌并不够。如果之后有充分洗过套牌，任何先行的操作、编排或是叠放都是可接受的。

进一步的修正

对套牌充分洗牌，且要考虑到套牌在游戏过程中已排好顺序的部分。

3.5. 比赛失误～套牌 / 套牌登记表问题

定义

处罚
一盘负

牌手发生了下列与其套牌内容或登记有关的一项或多项失误：

- 套牌或登记表之牌地张数违反该赛制规定。
- 套牌或登记表上包含对此赛制而言不合法的牌。
- 登记表上的牌并非使用正确的完整名称，且可能意指的牌不只一张。故事角色（传奇永久物或鹏洛客）的名字缩写是可接受的，只要在此赛制中含有该名称的合法卡片只有一张。就算其他卡片的名称具有相同的开头，这些简写被视为该合法卡片的名称。
- 拿来比赛的套牌和备牌之内容，与套牌登记表上所登记的内容不符。

在处理此违规时，备牌会视为套牌的一部分。此违规情况不包含其他牌手在等级现开赛牌池时发生的登记错误，同时此错误应在裁判确认后更正。若备牌确已无法找到，请记录此问题，但无需给予处罚。

范例

- A. 牌手的套牌中有 59 张牌，但登记表上登记了 60 张牌。
- B. 在薪传赛中，牌手在他的登记表上登记了 **Mana Drain**（此为禁用牌）。
- C. 牌手的登记表上有 56 张。该牌手的套牌实际上有 60 张，其中四张灵能阿托格/**Psychatog** 没有登记。
- D. 牌手把上一局对手的和平主义/**Pacifism** 放入自己套牌中。
- E. 牌手的登记表上登记了“阿耶尼”，而该赛制中金鬃阿耶尼/**Ajani Goldmane** 和复仇阿耶尼/**Ajani Vengeant** 这两张牌均可使用。
- F. 牌手在游戏中检视备牌，但未能将备牌与套牌清晰分离。

原则

套牌登记表是用以确定套牌内容没有在比赛过程中变动。裁判和工作人员在比赛开始前，应该主动提醒牌手须登记合法的套牌登记表，也要以合法的套牌来进行比赛。

对套牌登记表进行检查时发现之失误的处罚，应等到下一局开始才执行，这会让目前进行的游戏受到最少的干扰，也可以让处罚维持一致性，因为某些牌手可能在受到处罚之前就已结束对局。

登记表上模棱两可或是不明确的名称，会让牌手有机会在被发现之前操作他们的实际套牌内容。但在主审认为牌手所登记的信息明确且无歧义的情况下，就算牌手在套牌登记表上写下的名称并非牌张之准确全

名，主审也可以选择不出牌手。主审在进行此判断时应仅根据套牌登记表上书写的内容来进行，不得参考套牌的意图或实际组成来确定；倘若需要检查套牌来进行确认，便表明所登记的牌名不够明确。

如果在游戏中备牌不能和套牌作充分的区隔，便不可能去判定套牌的合法性。此外，如果有额外的牌和备牌摆放在一起，且明显的可以用于该牌手的套牌中，则那些牌也会视为是备牌的一部份，但下列这些牌除外：

- 在比赛过程中分发的特制纪念牌。
- 在套牌中已用列表牌来表示的双面牌。
- 用于表示套牌中某些牌之“黑夜”面的双面牌。

这些牌张不可与属于主牌和 / 或备牌的牌使用相同的牌套。

进一步的修正

移除所有不合法、或是违反最大张数限制的牌，之后还原备牌，复原遗失牌张（若牌手能够找回该牌或找到与该牌相同的替代卡牌），然后将登记表按照修正后的套牌组成进行更改。如果需要补充牌才能让套牌总张数合法，则用基本地补充。如果套牌和登记表都违反了最大张数限制（通常是备牌总数超过 15 张或者是同一种卡片使用超过 4 张），则从登记表中相对应区域的最下方开始移除牌张。

如果对局牌手双方同时因套牌 / 套牌登记表问题而各得到一盘负（常见情况之一是某牌手发现其牌库中出现了对手的牌），则此双方的一盘负会相互抵消，不记入其最终对局结果当中。

如果牌手在进行游戏行动前发现套牌问题，并立即通知裁判，则主审可以降级该处罚，修复套牌，并允许该牌手重新抓起手牌，但要比应有数量少一张牌。该牌手之后依然可以选择要执行再调度。

3.6. 比赛失误～违反限制赛流程

定义

牌手在轮抽或构组现开套牌过程当中犯下了技术性失误。

处罚
警告

范例

- A. 牌手在该往右手边传时，将补充包传向左手边。
- B. 牌手没有在指定时间内选好牌。
- C. 牌手先将牌放到自己的牌堆，之后又将该牌拿回来。
- D. 牌手在进行套牌交换前登记牌张时遗漏某张牌未登记。

原则

限制赛流程中的失误会造成比赛中断，且不及早发现会影响更剧。轮抽前的说明，或是此赛制特定的赛场规则，可能会指明违反限制赛流程的额外处罚。

3.7. 比赛失误～违反交流原则

定义

牌手违反了于《万智牌比赛规则》之第 4.1 节详述的牌手交流原则。此违规仅适用于违反了前述原则的情况，一般情况下的沟通不清并不适用此违规。

处罚
警告

范例

- A. 牌手被问及手牌有几张，回答“三”。片刻之后，他发现应该是四张。
- B. 牌手主张他本回合还没使用过这回合可使用的地，但是经判定只是他忘记自己已使用过。

原则

交流通畅是顺利进行**万智牌**游戏的关键要素。虽然这类违规多为蓄意，但仍有可能牌手犯下的是无心之失；在这种状况下，便不该给予严厉的处罚。欲知牌手交流原则之完整说明，请参照《**万智牌**比赛规则》之第 4.1 节。此原则可概述如下：

- 牌手必须完整、诚实地回答裁判询问他们的所有问题，无论裁判询问的信息类型为何。牌手可请求在远离对战区域的地方回答问题。
- 牌手不得对推断信息和自由信息进行错误表现。
- 牌手必须完整、诚实地回答有关于自由信息的明确询问。

进一步的修正

如果情况并不复杂并且可以安全地倒回，裁判可在征求主审同意之后，将游戏倒回到错误发生之前。每个进行过的行动都会被取消，直到游戏回到发生失误之前的时间点。将误放入手上的牌移回原本的区域（若不是所有牌手都能辨认出哪些是误抓的牌，则在其中随机选择一张）。一旦游戏倒回之后，便从该时间点继续进行。

3.8. 比赛失误～有记号的牌

定义

牌手的牌上有记号或弯折，而且这些记号的模式让该牌手有机会得到优势。

处罚
警告

范例

- A. 牌手的几张牌套上有小记号。有记号的牌是一张山脉、一张象族大主教/*Loxodon Hierarch* 和一张闪电螺旋/*Lightning Helix*。
- B. 在一副没有用牌套的套牌中，可以明显地辨别出部分闪卡。

原则

牌套与牌在比赛过程中经常会持续磨损，并且，只要牌手并不准备藉此获得优势，通常来说只要提醒有此现象便已足够。请注意，几乎所有的牌套都可能在某种标准下被判定为有记号；裁判决定作出处罚时务须谨慎行事。遇到此类状况时，要教导牌手在上牌套之前务必要先将牌洗过。

进一步的修正

牌手必须将有记号的牌或是牌套换掉；若是并未利用牌套，则上牌套来盖掉记号。如果牌是在比赛中因游戏过程地磨损而有了记号，则主审可以决定给予代牌来使用。假如牌手无法得到符合规定的牌，则在此比赛接下来的时段中，他可用基本牌来取代这些牌。若他选择如此作，则改写其套牌登记表且不可再恢复原状，就算找回了可替代用的牌也是一样。

如果主审相信某牌手已经注意到记号的模式，并且明显地影响到游戏的公正性，则可以升级此罚则至一盘负。

4. 举止违背运动道德

举止违背运动道德是具干扰性的行为，可能会对比赛的安全、竞争性、乐趣或公平性有严重的负面影响。

并非只有参赛牌手才可能会得到举止违背运动道德的处罚。此处罚方针虽然只提及牌手，但是赛场内的其他人，例如观众、工作人员或是裁判也都要遵循相同标准的行为规范。

举止违背运动道德和缺乏运动家精神并不一样。“竞争性”的行为有很多的灰色地带，它们并不确实属于“良好”也非“运动家精神”，但也不算是“举止违背运动道德”。主审是判定举止是否举止违背运动道德的最终仲裁者。

裁判必须告知该牌手，其举止会如何对他人造成干扰。该牌手必须立刻改正状况和行为。但是，在确定该牌手已了解其行为的严重性之同时，裁判应该先设法冷静当前局势，之后才去判定违规与处罚。

4.1. 举止违背运动道德～轻微

定义

处罚
警告

牌手的个人行为对比赛或是参与者产生干扰。这可能会妨碍到该人周遭的舒适气氛，不过是否造成妨碍并非判定的必要条件。

范例

- A. 牌手使用过度粗俗不雅的语言。
- B. 牌手无理地要求裁判去处罚其对手。
- C. 牌手在巡场裁判作出判罚之前就上诉至主审。
- D. 牌手在输掉游戏后将套牌摔向地面。
- E. 牌手离开座位时将过多的垃圾留在游戏区域。
- F. 牌手未遵从比赛工作人员的要求，例如请离比赛区域。

原则

所有参赛者都该享有一个安全且舒适的赛场环境，牌手在做出不被接受的行为时就要给予处罚，如此才能维护赛场环境。

进一步的修正

该牌手必须立即更正问题。再次犯下举止违背运动道德～轻微，会导致一盘负；即使是不同类型的违犯也一样。如果因为累犯而给予一盘负，且是在发生在一盘游戏结束时，裁判可以改为在下一盘才让处罚生效。

4.2. 举止违背运动道德～严重

定义

处罚
一局负

牌手向一人或多人做出易使对方产生受骚扰、威胁、欺侮、尾随感受的不端行为。这包括侮辱他人的人种、肤色、宗教、国籍、年龄、性别、残疾或是性取向。肢体暴力挑衅应依照“举止违背运动道德～攻击性举止”进行处理。

就算作出此类行为的牌手原本主观上无意针对或伤害受骚扰者，他也可能犯下此违规。

范例

- A. 牌手诋毁对手的人种。

- B. 牌手在未征得对方明确同意的情况下拍摄其他牌手的不雅照片。
- C. 牌手意图约会某位旁观者，但在遭拒后依然不依不饶。
- D. 牌手故意阻挡其他牌手，意图寻衅滋事。
- E. 牌手利用社交媒体欺侮其他牌手。

原则

安全的比赛环境是所有参赛者最基本的预期。对他人进行骚扰会破坏比赛的安全与公正。在赛事中故意寻衅惹事的牌手应立即改正并道歉，否则便会被逐出赛场。

由于出现次违规时双方牌手会在情绪上有所对立，裁判要终止正在进行的比赛，并将涉事双方牌手分开，同时应尽力进行安抚，保证事态不致升级。裁判应将犯下此违规的牌手带离比赛区域，给予处罚，并教育牌手不管理由为何，都不应该进行这类行为。此后牌手可能需要一段时间冷静。虽然应促使双方谅解，但若受骚扰方表达出不愿再与骚扰方接触的意愿，也应予以尊重。

当有人就此行为唤起工作人员注意时，工作人员应尽快对此类事端进行调查。即便认定有关违规不符合“举止违背运动道德~严重”的定义，也建议向双方牌手进行解释，以免再生误会。

进一步的修正

牌手必须立刻改正其行为。如果牌手作出此类行为时有恶意企图，或是之后未有道歉之意，或是稍后发生累犯，则将处罚升级至取消资格，并将牌手驱离赛场。如果违规是发生在一局游戏结束时，裁判可以改为在下一局才让处罚生效。

4.3. 举止违背运动道德~不当决定胜方

定义

牌手利用或提供不属于当前游戏的方法（包括当前游戏中不合法的行动），来决定某盘游戏或某对局的结果。

处罚
取消资格

范例

- A. 比赛时间结束时，本该平手的两位牌手以掷骰来决定胜负。
- B. 牌手提议以掷铜板来决定对局的胜方。
- C. 两位牌手比腕力来决定对局的胜方。
- D. 两位牌手猜拳决定是否要进行对局或者约和。
- E. 在延长回合结束时，双方牌手比较各自牌库顶牌的总法术力费用来决定游戏的胜方。
- F. 两位牌手展示各自牌库顶牌，决定延长回合之后“谁会赢”。

原则

使用游戏之外的方式来决定胜方，会危害比赛的公平性。

因时间而以平手收场的对局就该照实回报，以违规方式决定比赛结果的牌手，都必须以此给予处罚。

在大部分的情况下，此处罚会给予双方牌手；除非另一位牌手在对方作出提议以不当方式决定胜方时，就立刻请裁判过来。

4.4. 举止违背运动道德~贿赂与赌博

定义

牌手提供奖励来诱使对手认输、约和，或改变对局结果，或是牌手接受对方提出的此类条件。若想知道贿赂的详细定义与构成要素，请参照《万智牌比赛规则》的详细叙述。

处罚
取消资格

赌博指的是比赛的牌手或是观众对比赛的结果、对局或是比赛和对局的任何部分来下注或提议下注。赌博不一定只指现金形式，也不论牌手下注的是不是自己的对局。

范例

- A. 牌手在瑞士轮的对局之中，提供 100 美金来让对手认输。
- B. 牌手愿意给对手一张牌，用以交换平手。
- C. 牌手要求平分奖品来交换认输。
- D. 两位牌手同意赢得对局的人可以对手的牌库中拿走一张稀有牌。
- E. 两位观众下注，赌某对局要打几盘才会结束。

原则

贿赂和赌博会干扰比赛的公平性，必须严格禁止。

4.5. 举止违背运动道德～攻击性举止

定义

牌手对他人或是他人的拥有物进行威胁性的行动。

范例

- A. 牌手威胁要殴打不愿认输的对手。
- B. 牌手将别的牌手所坐的椅子拉开，使该牌手摔在地上。
- C. 牌手在得到规则解释之后威胁裁判。
- D. 牌手撕毁他人拥有的牌张。
- E. 牌手故意翻到桌子。

原则

赛场内所有人的安全是最主要的重点。绝对不宽容身体上的伤害和恐吓。

进一步的修正

比赛主办人必须要求该牌手离开赛场。

处罚
取消资格

4.6. 举止违背运动道德～窃取比赛用品

定义

牌手偷拿比赛物品，例如牌或是比赛的配备。

范例

- A. 参加限制赛的牌手在登记现开牌池时，将**万智牌**闪稀有卡私吞。
- B. 牌手偷拿对手备牌里的牌。
- C. 牌手偷拿桌号牌。
- D. 牌手发现他误拿了前一位对手的牌，却没有告诉比赛工作人员而藏起来。

原则

牌手加入比赛之后，他们的物品就应该受到保护。这并不是免除牌手留意自我财物的责任；但他们必须能够保有开赛时的产品，或是给他们比赛用的物品。其他未牵涉比赛物品的偷窃，便是比赛承办人的责任，裁判也要尽量提供帮助。

处罚
取消资格

进一步的修正

比赛主办人必须要求该牌手离开赛场。

4.7. 举止违背运动道德～拖延

定义

处罚
取消资格

牌手为了得到时间限制上的优势，故意过慢进行游戏。如果进行过慢并非蓄意，请参见比赛失误～游戏进行过慢。

范例

- A. 牌手手上只有两张地牌，没有任何选择能够明显地影响游戏，却花时间来“思考”该怎么做以消耗时间。
- B. 牌手的胜利盘数领先对手，并明显放慢游戏步调，让对手难以挽回劣势。
- C. 游戏进行过慢的牌手抗议他受到的警告判决，藉此争取更多时间来做决定。
- D. 在第三盘开始之前，牌手蓄意以缓慢的速度进行再调度，好让对手难以及时赢得游戏。
- E. 在游戏中就要输掉的牌手开始放慢游戏步调，想拖延到时间用完。

4.8. 举止违背运动道德～作弊

定义

处罚
取消资格

某人违反了比赛文档中规定的规则，向比赛工作人员说谎，或在注意到自身对局（或队友之对局）中发生了违规情事的情况下却不去寻求解决。

此外，必须在同时满足下列要素的情况下，才能将上述的违规行为视为“作弊”：

- 该牌手确实意图利用自身的行为来获取优势。
- 该牌手确实知道自己之作为属违规行为，但仍决定如此作。

如果某违规并未同时满足上述两个要素，则该行为便不属于“作弊”，且应依照其他种类之违规进行处理。作弊这类违规表面上看起来通常很类似游戏行动失误或是比赛失误，裁判必须经过调查方得以断定牌手背后之意图及其对规则的了解程度。

范例

- A. 牌手在对局结束后更改该次对局的结果。
- B. 牌手就游戏中发生的事情向比赛工作人员说谎，以增强己方诉求的严重性。
- C. 在某生物未受到致命伤害的情况下，牌手仍允许其对手将该生物置入坟墓场。
- D. 牌手注意到其对手仅部分结算了丰饷剑/Sword of Feast and Famine 的触发式异能，但却决定不去寻求解决此失误。
- E. 牌手在轮抽过程中窥视其他牌手抽到的牌。
- F. 参加现开赛的牌手加额外的牌到他的牌池中。
- G. 牌手发现自己不慎额外抓了一张牌，但为了逃避惩罚，并未叫裁判。

附录 A～处罚快速查询

违规	处罚
游戏行动失误	
遗漏触发	警告*
额外看牌	警告
额外抓牌	一盘负
游戏开始时不当抓牌	警告
违反游戏规则	警告
未维护游戏状态	警告
比赛失误	
迟到	一盘负
外来协助	一局负
游戏进行过慢	警告
未充分洗牌	警告
套牌 / 套牌登记表问题	一盘负
违反限制赛流程	警告
违反交流原则	警告
有记号的牌	警告
举止违背运动道德	
举止违背运动道德～轻微	警告
举止违背运动道德～严重	一局负
不当决定胜方	取消资格
贿赂与赌博	取消资格
攻击性举止	取消资格
窃取比赛用品	取消资格
拖延	取消资格
作弊	取消资格

附录 B～重要赛事的执法严格度

赛事	执法严格度
周五认证赛	一般
欢乐日	一般
大奖赛第一天	竞争
大奖赛第二天	专业
大奖预选赛	竞争
(特定赛制) 冠军赛	竞争
售前赛	一般
专业赛	专业
专业资格赛	竞争
世界冠军赛	专业
万智牌世界杯	专业
万智牌世界杯资格赛	竞争
万智牌世界杯资格预选赛	竞争

附录 C~与之前版本的更动

2014 年 7 月 18 日

引言: 副分类说明现已不需要, 将之移除。

1.2: 修正语法

1.3: 修正语法。修正一处错误的章节引用。

2.4: 简化说明以厘清违规。将牌从手上移除之后始终将牌洗回牌库。

2.5: 改变双方牌手均获得 GRV 的定义。

3.5: 重写“明确”部分句子, 对“明确”的定义更加明晰。

3.5: 将游戏前发现的时点修正成与“游戏开始时不当抓牌”一致。

4.2: 大规模重写。从“骚扰”方面来定义 UC~严重。现为一局负。

4.4: 提议下注已足以触犯此违规。

附录 A: 表格更新, 更正 UC~严重的违规。修正套牌 / 套牌登记表的错误。

附录 B: 表格加入万智牌世界杯资格预选赛。

2014 年 4 月 18 日

整体: 使部分说法更为严谨, 例如修正许多语义不明的“应”。

2: 句法细部调整, 使警告升级路径更为明晰。

2.4: 包括再调度流程及其他抓牌失误。

2.5: 句法细部调整, 使“未能展示”部分条文说法更为明晰。

3.5: 已移除 (被套牌 / 套牌登记表替代)。大多数内容并入“违反限制赛流程”和“举止违背运动道德~轻微”。

3.5: 套牌 / 套牌登记表问题移至此处。予主审在决定是否降级明显笔误时更大的转圜空间。

3.5: 更新有关处理套牌登记表错误的叙述, 与新的套牌登记表处理流程相一致。

3.6: 已更名。现开赛套牌登记错误亦归于此类。

4.1: 未能遵循比赛工作人员直接要求的违规从 UC~严重移至 UC~轻微。

4.3: 明确说明不得利用牌手目前尚不知晓的游戏信息来决定胜负。

附录 A: 表格更新, 反映更新内容。

所有商标, 不论在美国还是其他国家中, 均属于威世智有限公司财产。©2014 威世智。